

# Étude sur les portés en ensemble WC 2011 à Montpellier

Pour faire cette étude nous avons recensé 110 portés sur 46 passages, répartis sur deux enchaînements 5 ballons & 3 cerceaux 2 rubans. Il s'avère que sur ce championnat nous pouvons noter une baisse significative du nombre de portés présentés dans les enchaînements de 0 à 7 maximum.

En moyenne deux portés par ensemble.

Pour la grande majorité, il y a peu ou pas de recherche de nouveauté. Certains sont même très «éculés».

- 72% des portés se déroulent lors d'une collaboration avec risque ( avec un élément de rotation entraînant une perte de repère visuel d'au moins une gymnaste en relation directe avec le vol de l'engin)
- 20% sur des C flèche ou c2flèches ( 3 réalisations)
- 10% sur des collaborations à 0,10pt

98% des portés ne proposent qu'une seule voltigeuse.

Généralement, un porté classique possède une ou plusieurs porteuses statiques qui attendent patiemment la voltigeuse, d'où un effet beaucoup trop téléphoné, et qui ne comporte aucun intérêt.

Souvent il s'agit d'une acrobatie de type roulade avant, arrière ou costale (7 réalisations) ou roue sur une gym (15 réalisations) ou souplesse avant ou arrière (28 réalisations).

On constate une nette diminution des portés statiques de type grand écart ou gymnaste allongée passivement (type Christ).

L'élévation est également un critère à prendre en compte, 5 portés maximum sont notables suite à une montée suffisamment significative pour dépasser la hauteur des porteuses (mention spéciale à l'Espagne et à son saut carpé par-dessus une gymnaste debout).

Nous n'avons pas constaté de «lancer» de gymnastes, orientation que semblait prendre la GR au début de l'introduction des portés.

Sans doute un problème de préparation physique et la certitude que cela ne spécifie plus assez la discipline mais l'oriente plus vers l'acroport.

Nous avons noté également des portés inesthétiques type balançoire servant à repousser l'engin à l'aide du corps d'une gymnaste considérée comme un objet !!!

Concernant la musique, une grande précision dans le respect de l'accent ou de l'introduction d'un instrument est demandée, sinon le porté n'est pas du tout mis en valeur ( ex: le porté avec marche sur les ballons deux équipes, deux effets, deux réussites diverses, Italie et Chine. Beaucoup emploient le porté sur un temps fort lors d'un rattrapé ou d'un relancé, certains jouent sur une cascade de notes ou une accélération du morceau (Bulgarie au ballon).

Au niveau de l'espace, les portés sont généralement positionnés soit au fond du praticable en 4 ou 6, cachés par d'autres gymnastes qui se déplacent, soit devant mais non mis en valeur par une collaboration à risque en arrière plan.

Au niveau de l'orientation, la quasi-totalité des actions est prévue pour être vue de face, avec une seule lecture possible, très peu d'ensembles positionnent leurs portés de façon à être vu de tous les cotés en respectant au moins une conception esthétique...

Les plus efficaces :

soit toutes les gymnastes sont vraiment dans la même action,

soit le porté se déroule en plusieurs actions qui s'enchaînent mais réparties sur tout le praticable.

Une tendance se dégage néanmoins sur certaines équipes:

les petits portés 1/1 dans les bras,

-soit ils sont novateurs dans le respect du style musical ( ex: UKR au cerceau ruban qui rappelle bien le Tango),

-soit ils sont dans l'accompagnement de certaines actions motrices pour souligner le geste ( ex: BLR au ballon accompagnement d'un petit jeté avec soutien par un autre gym sous les mollets de la « sauteuse)

-soit ils sont dans la continuité d'un déplacement (ex: RUS trainé de gymnaste sans aucun temps mort)

soit ils sont intéressants car ils accentuent la vitesse d'action et finalisent le mouvement ( ex: BUL aux ballons actions de la fin).

Nous avons notés très très peu de portés à visée symbolique clairement établie, deux peut-être une croix renversée sur Carmina Burana et une prière au début de l'ensemble Bulgare au Ballon tout en finesse. Mais d'une manière globale peu de recherche de symbolique ou choix d'un thème ou d'une histoire difficile d'accès aux néophytes.

Nous remarquons un effort sur les statismes de l'engin qui disparaissent quasiment, l'engin étant manipulé par les autres gymnastes extérieures à l'action du porté (jonglage...) soit l'engin est employé pour un effet spectaculaire de recherche de hauteur, relance ou rattrape .

Concernant le bénéfice chiffré de l'emploi des portés:

Meilleure Note Artistique 9,90 Italie (cerceau/ruban) un seul porté inintéressant voire quelconque

Un très beau porté marquant est excessivement bien mis en valeur 9,50 RUS (cerceau/ruban) à 9,30 (BUL).

Beaucoup de petits portés qui ajoutent de la richesse à la composition 9,40 BLR aux ballons

Portés très raffinés respectant le style 8,70 UKR (cerceau/ruban)

Porté sur une très grosse collaboration spectaculaire et marquante 8,90 ESP aux ballons

Très grosses prises de risques sur 5 portés 8,60 CHI aux ballons

En définitive, nous ne pouvons pas conclure que la recherche ou la prise de risque soit en adéquation avec la note Artistique attribuée par le jury.

Pour porté ayant un impact il faut :

-un effet de surprise obtenu par

-une grande élévation d'une gymnaste

-un lancé ou relancé de l'engin

-Travail de l'engin avec une autre partie du corps avant d'enclencher un porté en mouvement permettant une collaboration complexe (ex: BUL)

-une succession de portés avec différentes actions simultanées (type feu d'artifice)

-une bonne répartition sur le praticable sans aucun arrêt qui nuirait à la vitesse de l'action

-une action strictement liée à la musique